

# TEMPORALIDADE E AS PARÁBOLAS DO REINO DE DEUS NOS EVANGELHOS: UM ESTUDO DE MATEUS 13:24-50

*Antonio Lazarini Neto* (Bacharel em Teologia e Mestre em Ciências da Religião. Professor de Grego, Exegese do NT e Teologia do NT na Faculdade Teológica Batista de Campinas).

---

## Resumo

O presente artigo procura, a partir de uma leitura de Mateus 13:24-50, texto chave para o estudo do tema, analisar os significados e sentidos religiosos, políticos, culturais, eclesiais e escatológicos que a expressão “Reino de Deus” ou “Reino dos Céus” possuía no imaginário religioso da comunidade de Jesus e também da primeira igreja. Para tanto, será feito um caminho pela idéia de reinado de Deus no Antigo Testamento, no Novo Testamento e na primeira comunidade cristã, bem como uma avaliação deste reinado para uma atual leitura das Parábolas de Jesus.

**Palavras-chave:** Reino de Deus, temporalidade, parábolas, Mateus 13:24-50

---

## Abstract

### Context and the parables of the kingdom of God in the Gospels: a study of Mathews 13:24-50

Having as the starting point the text of Mathews 13:24-50, the present article seeks to analyze the religious, political, ecclesiastical and eschatological meanings given by the expression "The Kingdom of God" or "The kingdom of Heaven" in the context of the community where Jesus lived and also during early church period. In order to reach this goal, we will follow the idea of kingdom of God in the old testament and in the early church. In addition, we will evaluate the given meaning of the kingdom for an updated view of the parables of Jesus.

**Key words:** Kingdom of God, context, parables, Mathews 13:24-50

---

## Introdução

Estudar o conceito do Reino de Deus no Novo Testamento constitui-se um grande desafio para os teólogos há gerações. Existe uma tensão evidente nos textos neotestamentários entre o *presente* e o *futuro* quando se refere ao Reino de Deus.

Em alguns casos, o leitor tem a convicção de que o Reino se estabelece no “*presente*”, enquanto em outros o estabelecimento do Reino num tempo “*futuro*” e indeterminado parece ser mais razoável.

Quem quer aventurar-se a compreender a idéia do Reino de Deus precisará primeiramente aprender a lidar com a noção de tempo do Reino. É o que estou chamando aqui de “*agora*” e “*ainda não*”, ou seja, agora Deus pode ser o rei sobre aqueles que são obedientes à sua voz, mas *ainda não* o é sobre todo o mundo. C.H. Dodd diz que Deus é rei de seu povo Israel, e sua autoridade real é efetiva na medida em que Israel é obediente à vontade divina revelada na *Torah*.<sup>1</sup> Segundo as narrativas evangélicas em Lucas 11.20 e Mateus 12.28, Jesus disse que “se expulso demônios pelo Espírito de Deus, é chegado a vós o Reino de Deus”. O poder e autoridade sobre os demônios, no ministério de Jesus, era o sinal de que o Reino de Deus, de uma certa forma especial, estava presente.<sup>2</sup>

Joachim Jeremias lembra que a pergunta “por que os seus discípulos não jejuam”, Jesus respondeu: “*Porventura podem os convidados das bodas jejuar enquanto está com eles o noivo?*” (Mc 2.19; Mt 9.15 e Lc 5.34). As bodas são, na linguagem figurada do Oriente, imagem do tempo da salvação.<sup>3</sup> Neste sentido, o Reino de Deus é um fato *presente*.<sup>4</sup> Mas, num outro sentido, o Reino ainda não chegou, é algo que ainda está por revelar-se. Todos os valores do Reino ainda não estão implantados. Assim, o Reino também é *eschaton*, é futuro e final.

Miranda propõe que o Reino deve ser considerado como a consumação ou a realização do plano ou propósito de Deus. Em vez de o Reino vir no fim, deve-se dizer que o reino é o *fim*, ou que ele põe fim àquilo que não condiz com a vontade de Deus, como se fosse a manifestação final de Deus na qual ele transforma e renova sua obra de forma definitiva, levando-a à perfeição.<sup>5</sup> Neste sentido, o reino de Deus é uma esperança para o futuro, é profético e apocalíptico.

Além desse aspecto cronológico, de tempo, o reino também está exposto no Novo Testamento comunicando a idéia de bem e mal, ou seja, o reino é anunciado tanto para o bem (salvação) quanto para o mal (opressão).<sup>6</sup> O reino tem um caráter redentor como também condenatório. Traz salvação aos que se submetem ao Rei, todavia traz juízo aos

<sup>1</sup> DODD, Charles H. “*Las Parábolas del Reino*” Ediciones Cristiandad. Madrid, 1974, p.43.

<sup>2</sup> MIRANDA, Osmundo A. “*Introdução ao Estudo das Parábolas*” Aste. São Paulo, 1984, p. 135.

<sup>3</sup> JEREMIAS, Joachim “*As parábolas de Jesus*” Paulus. São Paulo, 1986, p.117.

<sup>4</sup> DODD, Charles H. “*Las Parábolas del Reino*” p.43.

<sup>5</sup> MIRANDA, Osmundo A. “*Introdução ao Estudo das Parábolas*” p. 139.

<sup>6</sup> PIXLEY, George V. “*O Reino de Deus*” Paulinas. São Paulo, 1986, p. 11.

demais. Assim o reino é tempo de paz, mas também de horror; trará alívio para uns sem deixar de ser uma realidade trágica para outros. Jesus repetidamente levantou a voz para advertir, para abrir os olhos a um povo obcecado.<sup>7</sup>

Torna-se também fundamental, ao estudar o Reino de Deus, observar o aspecto da *antiguidade* do tema. É preciso dar atenção ao fato de que o Reino de Deus é a idéia básica do Antigo Testamento; com isso, Jesus não estava pregando algo novo, mas anunciando uma esperança que já tinha longa história em Israel. Se for verdade que não podemos entender o Reino de Deus abstraindo-o de suas encarnações históricas concretas, também é verdade que não podemos compreender as esperanças do século I centralizadas em torno dele, sem compreendermos, ao mesmo tempo, sua história particular em Israel.<sup>8</sup> O Reino de Deus era objeto das profecias do Antigo Testamento e alimentava a esperança do povo de *Jahweh*. Assim, o Reino não era novidade, mas uma realidade esperada pelas pessoas dos tempos de Jesus.

## O Reino de Deus nos Evangelhos

O projeto histórico do Reino de Deus provou ser capaz de sobreviver até mesmo ao colapso da Guerra judaico-romana, inspirando a religião cristã e movendo a esperança daqueles primeiros seguidores de Cristo que viviam na Palestina do século I. O Reino de Deus, conforme revelado nos Evangelhos, concorda a erudição moderna, constituía o *centro da mensagem de Jesus*. O relato de Marcos demonstra que Jesus iniciou seu ministério falando do Reino: “Depois de João ter sido preso, foi Jesus para a Galiléia, pregando o evangelho de Deus, dizendo: O tempo está cumprido, e o reino de Deus está próximo; arrependei-vos e crede no evangelho” (Marcos 1.14-15). Na ótica de Mateus, o resumo do ministério de Jesus está em 4.23: “Percorria Jesus toda a Galiléia, ensinando nas sinagogas, pregando o evangelho do reino e curando toda sorte de doenças e enfermidades entre o povo”.

Nos Evangelhos, a expressão “Reino de Deus” (*basileia tou theou*) aparece 51 vezes, sendo 4 em Mateus, 14 em Marcos, 31 em Lucas e 2 em João. Além dos Evangelhos a expressão também aparece em Atos e em algumas cartas de Paulo (*Romanos, 1 Coríntios, Gálatas, Colossenses e 2 Tessalonicenses*) totalizando 65 ocorrências no Novo

---

<sup>7</sup> JEREMIAS, Joachim “As parábolas de Jesus” Paulus. São Paulo, 1986, p.162.

<sup>8</sup> PIXLEY, George V. “O Reino de Deus” p. 11.

Testamento. A expressão “Reino dos Céus” (*basileia tôn ouranôn*) aparece somente em Mateus em 32 ocorrências.<sup>9</sup>

A palavra *basileia* (em Hebraico – *malkuth*) significa basicamente governo, domínio, poder real. O conceito espacial – ou seja, geográfico – é secundário. No Antigo Testamento e no judaísmo rabínico, o Reino de Deus possui uma dinâmica tal que não é possível restringi-lo ao *eschaton*, mas denota uma realidade também presente. Conforme G.E. Ladd, Deus já é o Rei, mas ele também precisa tornar-se Rei<sup>10</sup>. Isso significa que, embora indiscutivelmente Deus seja Rei, ele ainda há de manifestar sua soberania real no mundo dos homens.

Já a expressão “Reino dos Céus” tem provocado algumas especulações. Em alguns círculos evangélicos têm-se adotado a postura que leva a uma diferenciação entre o Reino de Deus e o Reino dos Céus, sendo este último uma referência ao Reino teocrático terreno conforme prometido a Israel no Antigo Testamento. Visto que Israel rejeitou o domínio de Deus não aceitando seu Messias, Jesus introduziu uma nova mensagem, oferecendo descanso e serviço para todos os que cressem, começando assim uma nova família de fé que participará do Reino de Deus futuro.

Não creio ser essa diferenciação plausível. O “Reino dos Céus” é uma expressão semítica, na qual a expressão “céus” (*ouranos*) está sendo usada para substituir o nome divino – Deus. Em Lucas 15.18, no relato do chamado “filho pródigo”, temos um exemplo disso. Ali quando diz “*Pai pequei contra o céu e diante de ti*” está claro que “céu” substitui Deus. É contra Deus que o filho está dizendo ao pai que pecou. Para Ladd desde que a tradição dos Evangelhos mostra que Jesus não criticou de modo consistente a palavra “Deus”, isto é, o uso do nome divino – Deus, é possível que o “Reino dos Céus” seja uma expressão nativa judaico-cristã, a qual preservou a tradição do evangelho encontrada em Mateus, em lugar de refletir o uso real feito por Jesus. É possível que Ele tenha usado ambas as frases e os evangelhos que foram originalmente escritos para um público gentio, omitiram a expressão semítica, pois essa não faria sentido aos seus ouvidos. Mateus evita usar a palavra Deus, tal como muitos judeus do seu tempo, e a substitui pelo eufemismo “céus”. Assim, as duas expressões em significado são idênticas e tratam de um mesmo reino.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Outras várias ocorrências usando apenas “Reino” também estão presentes nos Evangelhos, como a conhecidíssima expressão na oração do “Pai Nosso”: “...venha o teu reino...”.

<sup>10</sup> LADD, George E. “*Teologia do Novo Testamento*” JUERP. Rio de Janeiro, 1986, p. 61.

<sup>11</sup> Compare Mt 19.23 com Mc 10.23.

Por toda a extensão dos Evangelhos Sinóticos a missão de Jesus é freqüentemente vista e interpretada como o cumprimento das promessas do Antigo Testamento. Este fundo histórico precisa ser levado em conta ao considerar as expressões referentes ao Reino de Deus como uma realidade presente.

Mas o que exatamente se fez presente, no que tange ao Reino de Deus, quando Jesus estava na terra? O texto chave para essa resposta é Mateus 12.28,29: *“Se, porém, eu expulso demônios pelo Espírito de Deus, certamente é chegado o reino de Deus sobre vós. Ou como pode alguém entrar na casa do valente e roubar-lhe os bens sem primeiro amarrá-lo? E, então, lhe saqueará a casa”*. O poder real de Deus atacando o domínio de Satanás e libertando os homens do poder do mal foi o que se fez presente, não o *eschaton*. Conforme o verso 29, Jesus declara que invadiu o reino de Satanás e “aprisionou” o homem valente, sendo esse aprisionamento uma metáfora que designa a vitória sobre Satanás de tal forma que o seu poder é freado.

Nos relatos dos Evangelhos, Satanás continua ativo subjugando a palavra do Reino na vida dos indivíduos que não a aceitam realmente (Mt 13.19), falando através de Pedro (Mc 8.33), entrando em Judas (Lc 22.3) e desejou tomar posse da vida de Pedro também (Lc 22.31). Desse modo, “Satanás não está desprovido de poder, mas o seu poder está enfraquecido”.<sup>12</sup> Tudo o que Jesus realizou, seja em palavras, feitos, morte e ressurreição, passa a ser visto como a constituição de uma derrota inicial do poder satânico que transforma a vitória e o triunfo final do Reino de Deus algo líquido e certo.

No Antigo Testamento os inimigos do Reino de Deus eram nações hostis e ímpias, mas nos Evangelhos são poderes espirituais malignos. A vitória do Reino de Deus se dá numa dimensão espiritual e não terrena, espacial ou geográfica.<sup>13</sup> Fugindo de toda compreensão humana, as narrativas evangélicas apresentam Jesus lutando com os poderes do mal, conquistando uma vitória sobre eles para que ao fim dos tempos tais poderes possam ser quebrados de uma forma definitiva.

Nos ensinamentos de Jesus, o Reino de Deus tem uma dupla manifestação: uma na missão de Jesus, libertando os homens do poder de Satanás e outra, ao fim dos tempos, destruindo Satanás.

---

<sup>12</sup> LADD, George E. “Teologia do NT” p.63.

<sup>13</sup> Veja o mesmo conceito em Paulo – 1Co 15.25: *“Porque convém que ele reine até que haja posto todos os inimigos debaixo dos pés”*.

## Mateus 13: Uma Coletânea de Parábolas Alusivas ao Reino de Deus

Em Mateus 13, entre os versos 24 e 50, estão reunidas 6 parábolas alusivas ao Reino. Estas estão assim divididas: uma coleção de 3 introduzidas por “outra parábola” (cf. v.24; 31; 33) e outra coleção de 3, a partir do verso 44, introduzida por “O reino dos céus é semelhante” (Cf. v.44; 45; 47).<sup>14</sup>

A primeira coleção de 3 trata-se das parábolas do joio, do grão de mostarda e do fermento. A segunda coleção, por sua vez, compreende as parábolas do tesouro escondido, da pérola e da rede. Todas as seis parábolas explicitamente são comparações do Reino de Deus (cf. a expressão “*O Reino dos céus é semelhante a*” presente em todas).<sup>15</sup> As parábolas que compõem a primeira coleção em Mateus 13 parecem trazer a *presença viva e ativa do Reino*. O Reino está crescendo, como o grão de mostarda que se torna em grande e frondosa árvore<sup>16</sup>, como o fermento que, misturado à farinha, leveda em crescimento<sup>17</sup>, e até mesmo como o trigo que também cresce, embora tenha sofrido com a sementeira do joio ao seu lado<sup>18</sup>. O Reino de Deus é semelhante a todo processo de crescimento. Como afirma Dodd, “*é a energia divina imanente ao mundo pela qual se alcança gradualmente o desígnio de Deus*”.<sup>19</sup> O crescimento do reino parece ser um processo misterioso independente da vontade e da ação do homem. As duas primeiras parábolas da segunda coleção parecem enaltecer o *valor do Reino e a alegria de quem o encontra e valoriza*<sup>20</sup>. Em ambas se descreve a conduta de um homem que encontra um

---

<sup>14</sup> Esse padrão de agrupar em grupos de 3 é bastante comum nos Evangelhos. Observe Lucas 15.1-32, onde temos 3 parábolas que respondem à murmuração dos fariseus e escribas acerca dos laços relacionais que Jesus mantinha com “pecadores” (v.1): Uma conta a história de uma ovelha que se perdeu (Lc 15.3-7); a segunda, de uma moeda que se perdeu (Lc 15.8-10); e, a última, sobre um filho que se perdeu (Lc 15.11-31). Também em Mateus 25.15, a chamada “Parábola dos Talentos”, conta que um homem confia seus bens à 3 de seus servos. Além desses, há muitos outros exemplos desses “conjuntos de 3” nos Evangelhos.

<sup>15</sup> Muitas parábolas têm sua origem narrativa nos conflitos entre Jesus e os fariseus. Esse grupo de parábolas, porém, são conhecidas como parábolas do Reino, não simplesmente porque expressam o raio do tempo da salvação com a vinda de Jesus, mas porque expressamente dizem: “O reino dos céus é semelhante a...”. Cf. p.130 de FEE, Gordon D. e STUART, Douglas. *Entendes o que Lês?* São Paulo: Vida Nova, 2001.

<sup>16</sup> Mt 13.31-32 “O reino dos céus é semelhante a um grão de mostarda, que um homem tomou e plantou no seu campo; o qual é, na verdade, a menor de todas as sementes, e, crescida, é maior do que as hortaliças, e se faz árvore, de modo que as aves do céu vêm aninhar-se nos seus ramos.”

<sup>17</sup> Mt 13.33 “O reino dos céus é semelhante ao fermento que uma mulher tomou e escondeu em três medidas de farinha, até ficar tudo levedado.”

<sup>18</sup> Mt 13.24-30 “Outra parábola lhes propôs, dizendo: O reino dos céus é semelhante a um homem que semeou boa semente no seu campo; mas, enquanto os homens dormiam, veio o inimigo dele, semeou o joio no meio do trigo e retirou-se. E, quando a erva cresceu e produziu fruto, apareceu também o joio. Então, vindo os servos do dono da casa, lhe disseram: Senhor, não semeaste boa semente no teu campo? Donde vem, pois, o joio? Ele, porém, lhes respondeu: Um inimigo fez isso. Mas os servos lhe perguntaram: Queres que vamos e arranquemos o joio? Não! Repliou ele, para que, ao separar o joio, não arranqueis também com ele o trigo. Deixai-os crescer juntos até à colheita, e, no tempo da colheita, direi aos ceifeiros: ajuntai primeiro o joio, atai -o em feixes para ser queimado; mas o trigo, recolhei -o no meu celeiro.”

<sup>19</sup> DODD, C.H. “*Las Parábolas del Reino*” p.168-169.

<sup>20</sup> Mt 13.44-46 “O reino dos céus é semelhante a um tesouro oculto no campo, o qual certo homem, tendo -o achado, escondeu. E, transbordante de alegria, vai, vende tudo o que tem e compra aquele campo. O reino dos

tesouro de valor inestimável e o adquire imediatamente a custa de tudo que possuía. Assim se entende que *o achado vale mais que o seu preço*, visto que quem o achou vende tudo o que possui para possuir somente o que se descobriu. O *sacrifício* com que se adquire está envolvido na parábola – se vende tudo o que tem – mostrando o grande valor da coisa achada. Aparentemente, não parecem ser bons negociantes os que vendem tudo para comprar uma coisa só. Será que não foi insensatez do homem ‘empobrecer-se’ para comprar o campo? Não cometeu um erro imperdoável aquele que vendeu tudo o que tem para comprar apenas uma pérola? Como diz Dodd, a primeira vista sim. São situações do dia-a-dia que levaria por certo os ouvintes a pensar. Todavia, o importante é *estar seguro do valor do que se compra, mais do que se verificar do quanto está se dispondo*. Os ouvintes olhariam então para o Reino de Deus como objeto de profunda esperança. *Grandes sacrifícios só valem a pena se o fim é valioso*. E é exatamente a essa compreensão que essas parábolas apelam. Essas parábolas, em certo sentido, vêm reforçar o chamado que Jesus já havia feito para abandonarem aquilo que julgavam ter valor e buscarem o que é eternamente valioso.

A última, porém, a parábola da rede<sup>21</sup>, parece estar sabiamente colocada para encerrar essas seis parábolas da forma como começou. A primeira das seis fala do joio e do trigo (o bem e o mal), que não deveria ser arrancado o joio, pois conforme o verso 41, na consumação do século o Filho do Homem mandará seus anjos e estes farão a separação entre o que é bom e o que é ruim. Explícita semelhança está no verso 49, explicando a parábola da rede: *“Assim será na consumação do século: sairão os anjos, e separarão os maus dentre os justos,...”*

Estas duas parábolas (do joio e da rede) lançam a visão do leitor para o fim dos tempos, pois ambas tratam do *juízo*, que introduz o Reino de Deus em sua plenitude. O Reino é comparado com a *separação*: num caso, separação entre o trigo e o joio; no outro entre peixes bons, isto é, comestíveis, e ruins, ou seja, não comestíveis. Estavam antes misturados o bom e o mau. A separação prematura destes é rejeitada na parábola do joio. O que se espera dos ouvintes e posteriores leitores é a *paciência*, ninguém deve se antecipar e fazer aquilo que só os anjos de Deus podem fazer. À pergunta por que é preciso esta paciência, J. Jeremias responde: *primeiro*, porque os homens não estão absolutamente

---

céus é também semelhante a um que negocia e procura boas pérolas; e, tendo achado uma pérola de grande valor, vende tudo o que possui e a compra.”

<sup>21</sup> Mt 13.47-50 “O reino dos céus é ainda semelhante a uma rede que, lançada ao mar, recolhe peixes de toda espécie. E, quando já está cheia, os pescadores arrastam-na para a praia e, assentados, escolhem os bons para os cestos e os ruins deitam fora. Assim será na consumação do século: sairão os anjos, e separarão os maus dentre os justos, e os lançarão na fôrnilha acesa; ali haverá choro e ranger de dentes.”

em condição de fazer esta separação (Mt 13.29). Assim como o joio e o trigo no começo são tão parecidos, a ponto de se ter um pelo outro, assim o povo de Deus do Messias oculto jaz escondido entre os que parecem crer. Os homens não conseguem olhar dentro dos corações. Se quisessem fazer a separação cairiam em crassos erros de julgamento e arrancariam junto com a erva má o bom trigo. Antes – é a *segunda* razão – Deus determinou a hora da separação. A medida marcada por ele deve ficar cheia (Mt 13.48) e a seara precisa ficar madura. Então virá o fim e com ele a separação do joio e do trigo, a seleção dos peixes bons dentre os maus. Só então surgirá a comunidade santa de Deus, livre de todos os maus, dos crentes só de aparência e dos que só confessam com os lábios.<sup>22</sup>

Essas parábolas (exceto a última – da rede, e incluindo a do Semeador, não tratada aqui) estão contidas no Evangelho apócrifo de Tomé. O valor do estudo de tais parábolas é seguramente instrutivo, mas não absolutamente essencial para a compreensão das parábolas.

## Conclusão

Em tais narrativas do Novo Testamento Jesus irrompe o Reino de Deus através de seu ministério. As parábolas têm um *tom de graça*, mas não tinham (e não têm) o propósito de entreter o público, mas de levá-lo à um desafio, à uma escolha, à uma ação específica que, em última análise, é uma decisão com relação ao Reino de Deus. Os que respondem positivamente aos desafios do Reino de Deus têm de fazer opções com relação ao Reino, com relação a Deus e com relação ao próximo.

Por outro lado, muitas parábolas têm um *tom de crise*, porque apontam para um fim escatológico. Essa é a crise do Reino. Algo tremendamente catastrófico pode acontecer quando se procrastina ou quando se faz a opção errada. Todas as parábolas tendem à forçar o ouvinte a tomar uma posição. Elas estão cheias da certeza de que os tempos salvíficos estão a irromper-se. Dessa forma, os Evangelhos nos conduzem à concluir que Jesus se preocupou em preparar seus ouvintes para o *inesperado*.

Assim, a vinda do Reino põe à prova os homens e estabelece distinções entre eles. Do modo como na parábola da rede há de selecionar aqueles que irão para a venda no mercado – e isso era tão familiar para os discípulos cuja sobrevivência dependia da pesca –;

---

<sup>22</sup> JEREMIAS, Joachim “*As parábolas de Jesus*”. Paulus. São Paulo, 1986, p.225-226.



ou como na colheita se separa joio do trigo, assim entre as multidões atraídas por Jesus se introduziu uma distinção entre aqueles cuja reação ante a situação concreta expressa pela parábola fora positiva gerando obediência ao Rei e aquele que ficou passivo, temeroso e indiferente ante a proclamação do Reino. Nas palavras de Dodd, aceitar o Reino significava na realidade *arriscar a vida* por ele.

---

### **Referências Bibliográficas**

- DODD, C.H. *“Las Parábolas Del Reino”* Ediciones Cristiandad. Madrid, 1974. 196p.
- ENTREVERNES, Grupo de. *“Signos y Parabolas”* Ediciones Cristiandad. Madrid, 1979. 254p.
- FEE, Gordon D. e STUART, Douglas. *“Entendes o que Lês?”* São Paulo: Vida Nova, 2001.330p.
- JEREMIAS, Joachim. *“As Parábolas de Jesus”* São Paulo: Paulus, 1986. 238p.
- LADD, George Eldon. *“Teologia do Novo Testamento”* Rio de Janeiro: JUERP, 1986. 584p.
- LOMBARDI, Riccardo. *“Igreja e Reino de Deus”* São Paulo: Loyola, 1978. 170p.
- MIRANDA, Osmundo A. *“Introdução ao Estudo das Parábolas”* São Paulo: ASTE, 1984. 243p.
- PIXLEY, George V. *“O Reino de Deus”* São Paulo: Paulinas, 1986. 120p.